23-49398-PMS Primaria Sebes 10.08.2023

Nestor Nestor Diculescu Kingston Petersen
SOCIETATE CIVILĂ DE AVOCAȚI

Legal & Tax

BUCUREȘTI
Str. Barbu Văcărescu nr. 201,
Clădirea Globalworth Tower,
Et. 18, Sector 2, București,
Cod postal 020276, România
T +40 21 201 1200, +40 31 225 3300
F +40 21 201 1210, +40 31 225 3310
E office@nndkp.ro, www.nndkp.ro

TIMIȘOARA
T +40 256 202 133
F +40 256 202 146
E office.timisoara@nndkp.ro

CLUJ-NAPOCA
T +40 264 433 527, +40 364 229 000
+40 364 229 005
E office.cluj@nndkp.ro

De la: **SAVINI DUE SRL**, persoană juridică având sediul în Municipiul Sebeș, str. Augustin Bena, nr. 100 A, CF NR.78123 AL MUN. SEBEȘ,FOAIA DE AVERE A. PARTEA I POZITIA A1.3, NR. TOP 78123-C3, județul Alba, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J1/570/2003, având CUI 15567276, reprezentată legal prin Ganea Ciprian Ovidiu **și convențional prin S.C.A. NESTOR NESTOR DICULESCU KINGSTON PETERSEN**

Către: **CONSILIUL LOCAL al. MUN. SEBEȘ – U.A.T. MUN. SEBEȘ prin Primar**
Str. Piața Primăriei, nr. 1, loc. Sebeș, jud. Alba

Ref. la: ***H.C.L. nr. 161/2023 privind respingerea cererii de emitere a acordului de principiu pentru emiterea acordului de principiu pentru acordarea facilităților fiscale prevăzute de art. 20 alin. 1) lit. b) și lit. c) din Legea nr. 186/2013 în vederea obținerii titlului de parc industrial pentru Parcul Industrial SAVINI DUE SRL***

Stimată doamnă/stimate domnule,

Subscrisa **SAVINI DUE S.R.L.**, persoană juridică, având sediul în Municipiul Sebeș, str. Augustin Bena, nr. 100A, CF NR.78123 AL MUN. SEBEȘ,FOAIA DE AVERE A. PARTEA I POZITIA A1.3, NR. TOP 78123-C3 județul Alba, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J1/570/2003, având CUI 15567276, reprezentată legal prin Ganea Ciprian Ovidiu **și convențional prin S.C.A. Nestor Nestor Diculescu Kingston Petersen, cu sediul în București, Strada Barbu Văcărescu nr. 201, Globalworth Tower, etajul 18, Sector 2, București, România, Cod postal: 020276, sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în conformitate cu art. 158 Cod proc. civ.**, persoanele împuternicite să primească corespondența fiind avocații enumerați în împuternicire și Bianca Popa, Sabina Știrbu, Cristina Hrișcu,

în temeiul dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, formulăm prezenta:

administrativ vătămător pentru drepturile și interesele legitime ale subscrisei, având în vedere aspectele de nelegalitate pe care le vom dezvolta în cuprinsul prezentei.

(5) De asemenea, solicităm Mun. Sebeș prin Primar prin aparatul de specialitate Comisia constituită prin dispoziția Primarului Mun. Sebeș nr. 23/10.01.2023 să revoce Raportul nr. 39666/23.06.2023 prin care s-a propus inițierea proiectului de hotărâre privind respingerea cererii de emitere a acordului de principiu a subscrisei nr. 43560/21.05.2021, așa cum a fost actualizată, privind scutirile prevăzute la art. 20 alin. 1 lit. b și c din Legea nr. 186/2013.

(6) În ipoteza în care Consiliul Local al Municipiului Sebeș și Mun. Sebeș prin Primar înțeleg în continuare să nu revoce actele vătămătoare și astfel, să persiste în încălcarea drepturilor și intereselor legitime ale subscrisei, vom promova acțiunea corespunzătoare în justiție, în fața instanțelor competente, pe calea contenciosului administrativ, conform prevederilor art. 8 din *Legea nr. 554/2004*.

(7) Potrivit art. 7 alin. (1) din *Legea nr. 554/2004*[2]:

"Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. (...)"

(8) În același timp, art. 8 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 prevede că:

"Persoana vătămată într-un drept recunoscut de lege sau într-un interes legitim printr-un act administrativ unilateral, nemulțumit de răspunsul primit la plângerea prealabilă sau care nu a primit niciun răspuns în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. h), poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea în tot sau în parte a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale" (subl.ns.).

(9) În acord cu cele de mai sus, în cazul nesoluționării favorabile a prezentei plângeri promovate, sunt îndeplinite toate condițiile prevăzute de lege pentru învestirea instanței de contencios administrativ cu aspectele ce configurează conflictul administrativ astfel generat.

II. STAREA DE FAPT

(10) Având în vedere că prevederile art. 6 alin. 4) lit. h din Legea nr. 186/2013 impun condiția anexării acordului autorității administrației publice locale privind scutirile prevăzute de art. 20 din aceeași lege la cererea de acordare a titlului de parc industrial, în cursul lunii mai a anului 2021, dorind înființarea PARCULUI INDUSTRIAL SAPI REAL ESTATE SEBEȘ, Subscrisele *"PIESSE FINANZIARIA SRL"*, *"SAPI REAL ESTATE SRL"*, și *"ABRUZZO REAL ESTATE SRL"* au formulat o cerere pentru emiterea acordului

[2] *Legea nr. 554 din data de 02.12.2004 a contenciosului administrativ a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din data de 07.12.2004.*

f) nu a fost emisă împotriva lor o decizie de recuperare a unui ajutor de stat sau, în cazul în care o asemenea decizie a fost emisă, aceasta a fost executată și creanța a fost integral recuperată."

(14) Prin Hotărârea nr. 161/2023 din data de 06.07.2023 Consiliul Local al Municipiului Sebeș a respins cererea anterior menționată.

III. NELEGALITATEA HOTĂRÂRII NR. 161/2023 și RAPORTULUI NR. 39666/23.06.2023

(15) Din cuprinsul H.C.L. nr. 161/2023 reiese că în adoptarea acestei hotărâri, administrația publică a avut în vedere o serie de documente, respectiv:

- Referatul de aprobare nr. 40913/30.06.2023 întocmit de Primarul Municipiul Sebeș, în calitate de inițiator;
- Raportul de nr. 39666/23.06.2023 al Comisiei constituită prin dispoziția Primarului Municipiului Sebeș nr. 23/10.01.2023 de evaluare a cererii nr. 43560/21.05.2021 de emitere a acordului de principiu privind scutirile prevăzute de art. 20 alin. 1 lit. b) și c) din Legea nr. 186/2013 solicitat a fi acordat sub forma schemei de ajutor de minimis în favoarea administratorului parcului industrial SAPI REAL ESTATE SRL, precum și a rezidentului ABRUZZO REAL ESTATE SRL, așa cum a fost actualizată de de către Savini Due SRL prin cererea nr. 22986/05.04.2023;
- Raportul de specialitate nr. 40976/30.06.2023 întocmit de Biroul Contencios Juridic Administrație Transparență Decizională și Arhivă din cadrul aparatului de specialitate al primarului Municipiului Sebeș;
- Referatul nr. 41529/04.07.2023 privind justificarea introducerii de urgență a proiectului de hotărâre a Biroului Contencios Juridic Administrație Transparență Decizională și Arhivă;

(16) Însă, prin această hotărâre nu se prezintă, nici măcar parțial cuprinsul acestor documente care au stat la baza respingerii cererii subscrisei, astfel că Subscrisei nu i s-a adus la cunoștință motivul pentru care cererea a fost respinsă prin hotărârea de Consiliu Local.

(17) Potrivit dispozițiilor art. 31 alin. 2) din Constituția României: *"Autoritățile publice, potrivit competențelor ce le revin, sunt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal."*

(18) De asemenea, conform art. 41 alin. 2 lit. c) din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene, articol intitulat *"Dreptul la bună administrare"*: *„Acest drept include în principal: (...) (c)* ***obligația administrației de a-și motiva deciziile.***"

(19) Astfel, atât legea fundamentală a țării noastre cât și dreptul Uniunii Europene impune o obligație în sarcina administrației, respectiv aceea de a-și motiva propriile acte în vederea garantării realizării efective a dreptului la o bună administrație și a dreptului la informare.

a asigura informarea corectă a cetățenilor asupra problemelor de interes personal ale acestora. [3]

(25) Astfel, actul administrativ reprezentat de Hotărârea nr. 163/2023 a Consiliului Local al Municipiului Sebeș este afectat de un **prim grav viciu de nelegalitate**, acela al **nemotivării hotărârii**.

(26) Așadar, **prin HCL nr. 161/2023 Subscrisei nu i s-a făcut cunoscută rațiunea care a stat la baza luării aceste hotărâri** de către administrația publică fiindu-i încălcat dreptul la informare și dreptul la o bună administrare.

(27) Subscrisa am realizat un demers suplimentar și, în temeiul art. 8 alin. 2) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ prin cererea din data de 12.07.2023, am solicitat documentele invocate în cuprinsul Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Sebeș nr. 161/2023.

(28) Ca urmare a acestui demers, prin adresa nr. 43630/20.07.2023 comunicată subscrisei la data de 27.07.2023 ne-au fost puse la dispoziție documentele la care se face trimitere în hotărâre.

(29) În aceste condiții, subscrisa am luat la cunoștință că prin **Referatul nr. 39666/23.06.2023, Comisia** constituită prin Dispoziția Primarului Mun, Sebeș nr. 23/10.01.2023 privind **evaluarea** cererii de emitere a acordului de principiu ***"a apreciat", în unanimitate, că se impune inițierea unui proiect de hotărâre privind respingerea cererii de emitere a Savini Due SRL nr. 43560/21.05.2021, așa cum a fost actualizată, privind scutirile prevăzute la art. 20 alin. 1 lit. b) și c) din Legea nr. 186/2013.***

(30) ***„Aprecierile"*** din aceste **referat** au fost apoi preluate parte în celelalte documente care au stat la baza Hotărâri de Consiliu Local nr. 161/2023 și **au condus la adoptarea acesteia**.

(31) Această manieră de soluționare a cererii noastre a condus la **al doilea motiv de nelegalitate** deoarece **s-au încălcat dispozițiile art. 9 alin. 4) din Anexa 1 la Ordinul nr. 2980/2012**, aparatul de specialitate al primarului, respectiv comisia de evaluare întocmită, trebuia să soluționeze cererea, fie:

a) cu **emiterea acordului de principiu;**
b) cu emiterea unei **scrisori de respingere a cererii de acord de principiu** în cazul în care **nu sunt respectate prevederile** schemei de ajutor de stat.

(32) Aflându-ne la momentul înființării parcului și fiind solicitat acordul de principiu al autorității publice locale prevăzut la art. 6 alin. (4) lit. h, **acordul de principiu** trebuia concretizat printr-o hotărâre a Consiliului Local care, potrivit art. 9 alin. (8) din Anexa nr. 1 din Ordin nr. 2980/2013.

---

[3] Sentința Civilă nr. 99/2023 din 09.03.2023 pronunțată de Secția de Contencios Administrativ și Fiscal a Curții de Apel Timișoara

raportat la criteriile de eligibilitatea prevăzute la CAP. III art. 5-8 din Ordin nr. 2980/2013 și nicidecum nu prevăd posibilitate furnizorului să impună ale condiții de acordare decât cele prevăzute în această schemă de ajutor de stat

- Îndeplinirea sau nu a cerințelor prevăzute de legea nr. 186/2013 pentru înființarea parcului industrial este de competenta Ministerului si nu a autorității locale
- În cadrul cerințelor prevăzute de legea nr. 186/2013 pentru înființarea parcului nu este menționata obligația de a depune un PUZ, ci doar un Certificat de Urbanism și nici în Ordinul nr. 2980/2013 nu există o astfel de cerință privind un PUZ.

(41) Mai mult decât atât, aceste susțineri privind obligativitatea PUZ-ului expres sunt neîntemeiate, în condițiile în care dispozițiile art. 47 alin. 3) lit. d) din Legea nr. 350/2001 clamate prevăd obligativitatea elaborării unui PUZ în cazul "d) zonelor/parcurilor industriale, tehnologice și zonelor de servicii" și subscrisa avem deja elaborat PUZ pentru zonă industrială, nefiind necesară întocmirea unui nou PUZ.

(42) De altfel, criteriile care erau de competența autorității locale de verificat ca și furnizor de ajutor de stat erau, așa cum a reținut și Curtea de Apel Alba Iulia prin Decizia civilă nr. 964/2022 pronunțată la data de 19 decembrie 2022 în dosarul nr. 2971/107/2021, **erau cele de eligibilitate** de la Cap. III din Anexa I la Ordinul 2980/2013.

(43) Din întreg **referatul de respingere nr. 39666/23.06.2023** se constată că, privitor la eligibilitatea, **singurul presupus motiv de neeligibilitate** a fost identificat de către autoritate la cap. I de la pag. 8 indicându-se excepția de la art. 5 alin. 2) lit. a) din Anexa I la Ordinul 2980/2013, respectiv se susține că subscrisa desfășurăm o activitate de export activitate pentru care nu se acordă ajutor de minimis potrivit schemei din Ordinul 2980/2013.

(44) Și, din această perspectivă respingerea cererii este nelegală în condițiile în care s-a acea excludere vizează, așa cum se precizează expres la art. 5 alin. 2) lit. a) din Anexa I la Ordinul 2980/2013 **numai** ***"ajutoarele legate direct de cantitățile exportate, ajutoarele destinate înființării și funcționării unei rețele de distribuție ori destinate altor cheltuieli curente legate de activitatea de export."***, iar acesta nu este cazul subscrisei care are ca obiect principal de activitate fabricarea de mobilă, adică activitate de producție și nu de export.

(45) Mai mult decât atât, potrivit art. 5 alin. 3) din Anexa I la Ordinul 2980/2013:

„Un solicitant care își desfășoară activitatea atât în sectoare/domenii eligibile, cât și în sectoare/domenii neeligibile, așa cum sunt acestea definite conform prezentei scheme, poate beneficia, pentru sectoarele eligibile, de facilitățile stabilite la art. 4, cu condiția prezentării documentelor contabile care atestă separarea activităților sau o distincție între costuri astfel încât activitățile desfășurate în sectoarele excluse din domeniul de aplicare al prezentei scheme nu beneficiază de ajutoare de minimis acordate în baza acesteia."

UNIUNEA NATIONALA A BAROURILOR DIN ROMANIA

B A R O U L B U C U R E S T I

NESTOR NESTOR
DICULESCU KINGSTON PETERSEN
Societate Civila de Avocati
Str. Barbu Vacarescu nr. 201
Cladirea Globalworth Tower, Etaj 18
Sector 2, Bucuresti 020276, Romania

Forma de exercitare a profesiei .....

IMPUTERNICIRE AVOCATIALA

Seria B10012925

Domnul/doamna avocat Ana Diculescu-Sova, Ciprian Paun, Cristina Bidiga, Ovidiu Sterian, Stefania Vecerdea, Norbert Mutnean, Alexandra Madar-Petran, Daiana Miclau, Andreea Badiu, Stefania Ivan, Doru China

se imputerniceste de catre clientul Savini DUE SRL

in baza contractului de asistenta juridica nr. B10012889 **din** 27 Iul 2023 **, sa exercite urmatoarele activitati:** redactare, semnare, înregistrare la Consiliului Județean al Municipiului Sebeș/ UAT Sebeș a Plângerii Prealabile privind revocarea HCL nr. 161/2023, a Consiliului Local Sebeș și a tuturor actelor administrative anterioare, care au condus la adoptarea acestei hotărâri.

si sa asiste/sa reprezinte clientul in fata

Data: 07 Aug 2023

CLIENT / REPREZENTANT*,

.....

(semnatura)

*Semnătura nu este necesară în situația în care forma de exercitare a profesiei de avocat atestă identitatea părților, a conținutului și data contractului de asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea

DICULESCU KINGSTON PETERSEN SOCIETATE CIVILĂ DE AVOCAȚI

Atestă identitatea părților, conținutul și data contractului de asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea

FORMA DE EXERCITARE A PROFESIEI**

prin avocat,

.....

(semnătura și ștampila)

**Semnătura avocatului și aplicarea ștampilei nu sunt necesare în situația în care prezenta împuternicire avocațială este semnată de către client sau reprezentantul acestuia

Subiect: În atenția CONSILIUL LOCAL al. MUN. SEBEȘ – U.A.T. MUN. SEBEȘ prin Primar
de la: Ovidiu Sterian <ovidiu.sterian@nndkp.ro>
Dată: 10.08.2023, 13:48
Către: "secretariat@primariasebes.ro" <secretariat@primariasebes.ro>
CC: "juridic@primariasebes.ro" <juridic@primariasebes.ro>

Bună ziua,

SCA NNDKP, prin av. Ovidiu Sterian, în reprezentarea SAVINI DUE SRL, vă transmit spre înregistrare Plângerea prealabilă formulată împotriva HCL 161/2023 privind respingerea cererii de emitere a acordului de principiu pentru acordarea facilităților fiscale prevăzute de art.20 alin.(1) lit.b) și lit.c) din Legea 186/2013 în vederea obținerii titlului de parc industrial si a tuturor actelor administrative anterioare care au condus la adoptarea acesteia.
Plângerea prealabilă în originală a fost transmisă și prin poștă astăzi.

Cu considerație,

Ovidiu Sterian
Associate

T: +40-264 433 527 | +40-364 229 000
F: +40-364 229 005
E: ovidiu.sterian@nndkp.ro

NNDKP
Legal & Tax
48 Dorobantilor St., Silver Business Centre, 6th Floor
Cluj-Napoca 400117, Romania
www.nndkp.ro | LinkedIn | Our story

6-time winner Romania Law Firm of the Year by Chambers Europe
Chambers Winner Europe 2022
SEE A member of Legal

IMPORTANT NOTICES:
You can express your options about our Legal, Tax and IP Updates here.
Please read our Privacy Policy for details on how NNDKP processes personal data.
Please consider the environment - do you really need to print this email?
This e-mail may contain privileged or confidential information and is intended only for the use of the person to whom it is addressed. If you are not the addressee, you may not copy or deliver this to anyone else. If you receive this e-mail by mistake, please notify us immediately by telephone or by return e-mail. Thank you.

Atașamente:

PLANGERE PREALABILA.pdf 1,2 MB